

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Саранск

3 марта 2015 года

Судья Верховного Суда Республики Мордовия Антохин А.В.,  
с участием прокурора отдела управления прокуратуры Республики  
Мордовия [REDACTED], защитника осужденного [REDACTED], адвоката  
[REDACTED], представителя управления федерального казначейства по  
Республике Мордовия [REDACTED],

при секретаре Хальмеевой И.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство адвоката  
[REDACTED] в порядке ст.ст. 135, 397 п. 1 УПК РФ в интересах

[REDACTED] 26 августа 1975 года рождения,  
уроженца г. Саранска Республики Мордовия, судимого:

14 января 2014 года Верховным Судом Республики Мордовия по  
ч. 2 ст. 210 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003  
года № 162-ФЗ) с применением ч. 1 ст. 65 УК РФ к 6 годам лишения  
свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом 200  
тысяч рублей, с зачетом в срок отбывания наказания периода  
содержания под стражей с 1 июля 2008 года по 15 марта 2010 года;  
оправданного по предъявленному обвинению в совершении  
преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ, на  
основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УК РФ в связи с отсутствием в деянии  
состава преступления, с признанием права на реабилитацию; с  
признанием виновным в совершении преступлений, предусмотренных  
ч. 1 ст. 330 УК РФ (в отношении [REDACTED] и ОАО «Универмаг», ч. 1  
ст. 330 УК РФ (в отношении [REDACTED]) и освобождением от  
наказания в связи с истечением срока давности, отбывающего  
наказание в ФБУ ИК-13 ГУФСИН России по Республике  
Башкортостан,

о производстве выплат за счет казны Российской Федерации в возмещение  
имущественного вреда в виде невыплаченной заработной платы за период с 1  
июля 2009 года по 15 марта 2010 года в размере 286166 рублей,

установил:

Адвокат [REDACTED] в интересах осужденного [REDACTED] обратился  
в Верховный Суд Республики Мордовия с ходатайством, в котором просит  
вынести постановление о производстве выплат за счет казны РФ в возмещение  
имущественного вреда в виде невыплаченной заработной платы [REDACTED]  
за период с 1 июля 2009 года по 15 марта 2010 года в размере 286166 рублей.

В ходатайстве указано, что приговором Верховного Суда Республики  
Мордовия от 14 января 2014 года [REDACTED] осужден по ч. 2 ст. 210 УК РФ к  
6 годам лишения свободы со штрафом 200 тысяч рублей; по предъявленному  
обвинению по п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ оправдан в связи с отсутствием в  
деянии состава преступления и за [REDACTED] признано право на  
реабилитацию.

Адвокатом указывается, что [REDACTED] имеет право на возмещение имущественного вреда в виде неполученной заработной платы, которой он лишился в результате уголовного преследования.

1 июля 2008 года [REDACTED] задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ. 3 июля 2008 года Ленинским районным судом ему избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, которая продлилась до 12 месяцев, то есть до 30 июня 2009 года.

27 мая 2009 года [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, п.п. «а,б» ч. 3 ст. 163, п. «в» ч. 2 ст. 179, п. «в» ч. 2 ст. 179 УК РФ.

Верховным Судом Республики Мордовия мера пресечения [REDACTED] продлевалась до 22 месяцев, то есть до 1 мая 2010 года. Кассационным определением Верховного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2010 года мера пресечения [REDACTED] в виде заключения под стражу изменена на залог в 5 миллионов рублей и 15 марта 2010 года [REDACTED] освобожден из-под стражи.

В ходе судебного разбирательства [REDACTED] по п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ был оправдан, а по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ прокуратура отказалась от поддержания обвинения. Адвокат указывает, что исключительно по надуманным основаниям, что в последствии и подтвердило судебное разбирательство по уголовному делу, [REDACTED] было предъявлено обвинение в совершении особо тяжких преступлений, предусмотренных п.п. «а,б» ч. 3 ст. 163 УК РФ, и что позволило продлить срок содержания [REDACTED] свыше 12 месяцев.

Адвокатом обосновывается сумма недополученной заработной платы в ООО «Универмаг-1» и ООО «Парма».

Также в ходатайстве указывается, что подлежит возмещению вред, причиненный в результате необоснованного уголовного преследования по п.п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ и незаконного применения меры пресечения под стражу свыше 12 месяцев.

Рассмотрев ходатайство адвоката [REDACTED] в интересах осужденного [REDACTED], выслушав стороны, исследовав представленные материалы, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 396 УПК РФ вопросы, указанные в п. 1 ст. 397 УПК РФ, разрешаются судом, постановившим приговор, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 135 УПК РФ.

В соответствии со ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда, восстановление в правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеют подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор; подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом

государственного обвинителя от обвинения, иные лица, в порядке, предусмотренном части второй настоящей статьи.

В соответствии со ст. 135 УПК РФ возмещение реабилитированному имущественного вреда включает в себя возмещение, в том числе, заработной платы с учетом уровня инфляции.

Постановлением (здесь и далее все исследованные материалы уголовного дела представлены в надлежаще заверенных копиях) от 20 октября 2008 года [REDACTED] привлечен в качестве обвиняемого, и ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 УК РФ.

Постановлением от 27 мая 2009 года [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, п.п. «а,б» ч. 3 ст. 163, п. «в» ч. 2 ст. 179, п. «в» ч. 2 ст. 179 УК РФ.

Из постановления судьи Верховного Суда Республики Мордовия от 26 июня 2009 года следует, что срок содержания под стражей продлен [REDACTED] до 15 месяцев 8 суток, то есть по 8 октября 2009 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2010 года мера пресечения [REDACTED] изменена с содержания под стражей на залог в размере пяти миллионов рублей.

Сумма заработной платы, которая не выплачивалась [REDACTED] с 1 июля 2009 года по 15 марта 2010 года, установлена справкой ООО «Универмаг-1» от 28 января 2015 года и справкой ООО «Парма» от 29 января 2015 года.

Приговором Верховного Суда Республики Мордовия от 14 января 2014 года [REDACTED] оправдан по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ за отсутствием в деянии состава преступления. Этим же приговором [REDACTED] осужден по ч. 2 ст. 210 УК РФ к 6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима со штрафом 200 тысяч рублей. Срок наказания [REDACTED] исчислен со дня вынесения приговора и зачтено в срок отбывания наказания время предварительного содержания под стражей с 1 июля 2009 года по 15 марта 2010 года

[REDACTED] осужден за участие в преступном сообществе, созданном для совершения тяжких и особо тяжких преступлений, в период начала 2002 года до июня 2005 года в г. Саранске Республики Мордовия.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 4 сентября 2014 года приговор Верховного Суда Республики Мордовия от 14 января 2014 года в отношении [REDACTED] оставлен без изменения.

Вступившим в законную силу приговором Верховного Суда Республики Мордовия от 14 января 2014 года признано, что виновный в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 УК РФ, в период с 1 июля 2009 года по 15 марта 2010 года осужденный [REDACTED] под стражей находился законно. В части применения в период с 1 июля 2009 года по 15 марта 2010 года к [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу

применены нормы п. 1 ч. 1 ст. 135 УПК РФ, о чем ходатайствует адвокат [REDACTED]

На основании вышеизложенных судебных решений осужденный [REDACTED] обоснованно привлечен к уголовной ответственности, в связи с чем ему назначено наказание в виде лишения свободы, с учетом периода, за который адвокат просит возместить имущественный вред.

Правила ст. 133 УПК РФ не распространяются на лиц признанных по приговору суда виновными, но освобожденными от наказания в связи с истечением срока давности, в случае возражения данного лица против его прекращения, что имеется в отношении [REDACTED] по ч. 1 ст. 330, ч. 1 ст. 330 УК РФ (которые были переквалифицированы с п. «в» ч. 2 ст. 179 УК РФ по двум эпизодам).

Суд не входит в рассмотрение доводов адвоката [REDACTED] о возмещении вреда реабилитированному [REDACTED] в результате необоснованного уголовного преследования по п.п. «а,б» ч. 3 ст. 163 УК РФ, по которым [REDACTED] оправдан и уголовное преследование прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения и незаконного содержания под стражей свыше 12 месяцев, так как это не связано с возмещением имущественного вреда, о чем изложено в постановлении выше, и является требованием возмещения морального вреда. В соответствии со ст. 136 УПК РФ иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 135, 397, 399 УПК РФ, суд

постановил:

Отказать в удовлетворении ходатайства адвоката [REDACTED] в интересах [REDACTED] осужденного приговором Верховного Суда Республики Мордовия от 14 января 2014 года по ч. 2 ст. 210 УК РФ к 6 годам лишения свободы в ИК общего режима, и реабилитированного по п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ о производстве выплат за счет казны Российской Федерации в возмещение имущественного вреда в виде невыплаченной заработной платы [REDACTED] за период с 1 июля 2009 года по 15 марта 2010 года в размере 286166 рублей.

Ходатайство в части рассмотрения вопроса о компенсации морального вреда оставить без рассмотрения, иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении заинтересованные лица, указанные в частях 2-3 статьи 133 УПК РФ, вправе предъявить в порядке гражданского судопроизводства

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия в течение 10 суток со дня его вынесения, а осужденным Чугуновым А.В. в тот же срок со дня вручения ему копии постановления.

Судья Верховного Суда

П

А.В. Антохин

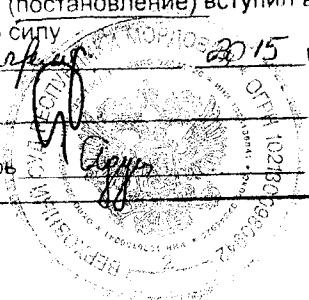
*с/р/в/с*

Верховный Суд  
Республики Мордовия

Приговор (постановление) вступил в  
законную силу  
« 06 » *апреля* 2015 г.

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_



Подлинник документа подшит  
в материале № 4/14-4/2015  
и находится на хранении в  
Верховном Суде Республики Мордовия  
Секретарь суда *Р.м.*