

Судья Ледяйкина О.П.  
Докладчик Тамаров Ю.П.

Дело №33-855/2015

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Мордовия в составе:

судьи-председательствующего  
судей

Екония Г.К.  
Бажанова А.О.  
Тамарова Ю.П.

при секретаре

Сухойкиной Н.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании 23 апреля 2015 г. в городе Саранске дело по апелляционным жалобам Прокуратуры Республики Мордовия, ответчика Минфина России, истца [REDACTED] на решение Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 02 декабря 2014 г.

Заслушав доклад судьи Тамарова Ю.П., судебная коллегия

установила:

[REDACTED] обратился в суд с иском к Минфину России о компенсации морального вреда в связи с незаконным уголовным преследованием.

В обоснование иска указал, что органами предварительного расследования он в период с 27 апреля 1991 г. по 27 апреля 1992 г. незаконно обвинялся в совершении преступлений, предусмотренных частью третьей статьи 145 и частью третьей статьи 117 Уголовного кодекса РСФСР.

В ходе расследования уголовного дела в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и под стражей он находился с 27 апреля 1991 г. по 27 апреля 1992 г., тем самым ему причинен моральный вред, связанный с незаконным обвинением в совершении тяжких преступлений.

Приговором Ленинского районного суда г. Саранска от 27 апреля 1992 г. он был оправдан по части третьей статьи 145, части третьей статьи 117 Уголовного кодекса РСФСР.

Постановлением Ленинского районного суда г. Саранска от 26 декабря 2012 г. за ним признано право на реабилитацию в связи с оправдательным приговором суда от 27 апреля 1992 г.

С учётом дополнений просил суд взыскать с Минфина России в его пользу компенсацию морального вреда в размере 1 000 000 рублей (т. 1, л.д. 2-4, 12-16).

Решением Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 02 декабря 2014 г. иск удовлетворён частично и судом постановлено о взыскании с Минфина России за счёт казны Российской Федерации в пользу [REDACTED] компенсации морального вреда, причинённого в связи с незаконным уголовным преследованием, в размере 60 000 рублей (т. 1; л.д. 211-215).

В апелляционной жалобе истец [REDACTED] просил решение суда отменить, его иск удовлетворить в полном объёме, поскольку размер компенсации морального вреда занижен (т. 2, л.д. 11-22).

В апелляционной жалобе представитель ответчика Минфина России [REDACTED] просила решение суда отменить, ссылаясь на то, что моральный вред истцу причинен до введения в действие закона, предусматривающего право на компенсацию морального вреда (т. 2, л.д. 1-3).

В апелляционной жалобе представитель третьего лица Прокуратуры Республики Мордовия Умнова Е.В. просила решение суда отменить, ссылаясь на то, что не имеется законных оснований для удовлетворения иска, поскольку истцу моральный вред причинён до введения в действие закона, предусматривающего право на компенсацию морального вреда (т. 1, л.д. 233-236).

В возражениях на апелляционную жалобу третьего лица Прокуратуры Республики Мордовия [REDACTED] просил её оставить без удовлетворения (т. 2, л.д. 30-34).

В судебное заседание [REDACTED], третье лицо Бузаков И.А. не явились о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом (т.2, л.д. 78, 79), [REDACTED] содержится в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Республике Мордовия, третье лицо о причинах неявки суд не известил, и отложить разбирательство дела суд не просил.

При таких обстоятельствах и на основании части третьей статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия пришла к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие указанных лиц.

В судебном заседании представитель ответчика Минфина России [REDACTED] апелляционную жалобу ответчика поддержала по изложенным в ней доводам.

В судебном заседании представитель третьего лица Прокуратуры Республики Мордовия Умнова Е.В. апелляционную жалобу третьего поддержала по изложенным в ней доводам.

Проверив законность и обоснованность решения суда в пределах доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, приговором Ленинского районного суда г. Саранска Мордовской ССР от 27 апреля 1992 г. [REDACTED] оправдан по части третьей статьи 145 и части третьей статьи 117 Уголовного кодекса РСФСР.

Определением судебной коллегии Верховного Суда Мордовской ССР от 08 июня 1992 г. приговор Ленинского районного суда г. Саранска Мордовской АССР от 27 апреля 1992 г. оставлен без изменения.

Постановлением Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 26 декабря 2012 г. за [REDACTED] признано право на реабилитацию в связи с его оправданием приговором Ленинского районного суда г. Саранска от 27 апреля 1992 г. по части третьей статьи 145 и части третьей статьи 117 Уголовного кодекса РСФСР за непричастностью к совершению преступления.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела, сторонами не опровергнуты и сомнения в достоверности не вызывают.

Удовлетворяя частично исковые требования, суд первой инстанции пришёл к выводу о том, что истец, за которым признано право на реабилитацию в связи с его оправданием, вправе требовать компенсации морального вреда, причинённого в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности, за счёт казны Российской Федерации.

Данные выводы основаны на неправильном применении закона.

Согласно пункту 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причинённый гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причинённый юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счёт казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счёт казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объёме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В соответствии со статьёй 12 Федерального закона от 26 января 1996 г. № 15-ФЗ «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» действие статей 1069 и 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации распространяется также на случаи, когда причинение вреда потерпевшему имело место до 1 марта 1996 года, но не ранее 1 марта 1993 года, и причинённый вред остался невозмещённым.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» разъяснено, что, если моральный вред причинён до введения в действие законодательного акта, предусматривающего право потерпевшего на его компенсацию, требования истца не подлежат удовлетворению, в том числе и в случае, когда истец после вступления этого акта в законную силу испытывает нравственные и физические страдания, поскольку на время причинения вреда такой вид

ответственности не был установлен и по общему правилу действия закона во времени закон, усиливающий ответственность по сравнению с действовавшим на время совершения противоправных действий, не может иметь обратной силы (статья 54 (часть 1) Конституции Российской Федерации).

Таким образом, поскольку причинение морального вреда незаконным привлечением к уголовной ответственности по части третьей статьи 145 и части третьей статьи 117 Уголовного кодекса РСФСР имело место до 1 марта 1993 г., то истец не имеет право на компенсацию этого вреда.

В связи с этим доводы апелляционных жалоб ответчика и третьего лица заслуживают внимания, решение суда подлежит отмене с вынесением нового решения об отказе в удовлетворении иска.

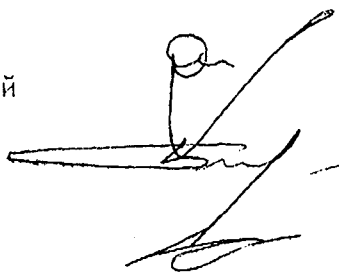
По этим основаниям доводы апелляционной жалобы истца [REDACTED] отклоняются.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия от 02 декабря 2014 г. отменить, вынести новое решение об отказе в удовлетворении иска [REDACTED] к Минфину России о компенсации морального вреда в связи с незаконным уголовным преследованием.


Судья-председательствующий  
судьи



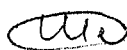
Г.К. Екоניה  
А.О. Бажанов  
Ю.П. Тамаров

Копия верна:

судья Верховного Суда Республики Мордовия

 Ю.П. Тамаров

Секретарь суда



О.П. Педимина  
Е.В. Шелина