

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 декабря 2013 г.

г.Саранск

Мировой судья судебного участка №2 Ленинского района г.Саранска Республики Мордовия Хвощевская Т.Н., при секретаре Табаевой Е.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
к Министерству финансов Российской Федерации о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда,

установил:

в лице своего представителя Галушкиной О.В. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ, указав, что 28.05.2013 инспектором ДПС в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г.Саранска от 14.08.2013 за совершение данного правонарушения ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей. Решением Ленинского районного суда г.Саранска от 18.09.2013 указанное постановление мирового судьи было отменено, производство по делу прекращено. Для своей защиты и представления интересов в суде им были заключены договора на оказание юридической помощи, консультационных и представительских услуг, а именно: 21.06.2013г на сумму 15 000 рублей, 30.09.2013 – на сумму 5000 рублей. Кроме того, за оформление нотариальной доверенности на представителя им были понесены расходы в сумме 520 рублей. Таким образом, в связи с незаконными действиями должностного лица – инспектора ДПС ему был причинен материальный вред в общей сумме 20 520 рублей, а также физические и нравственные страдания, которые он оценивает в 10 000 рублей.

Просит взыскать с ответчика в свою пользу в счет причиненного материального вреда 20 520 рублей, в счет компенсации морального вреда 10 000 рублей.

В ходе рассмотрения дела к участию в деле в качестве третьих лиц на стороне ответчика были привлечены МВД по Республике Мордовия и старший инспектор ДПС СБ ДПС ОР ГИБДД МВД по Республике Мордовия

В судебное заседание истец и его представитель имеющая доверенность от 24.06.2013, не явились, направив заявления о рассмотрении дела в их отсутствие.

Представитель ответчика - Министерства финансов РФ – действующий на основании доверенности в порядке передоверия от 09.08.2013, исковые требования не признал по тем основаниям, что понесенные истцом материальные затраты могут быть отнесены к материальному вреду, подлежащему возмещению за счет казны РФ, только в случае уста-

новления судом факта незаконных действий должностного лица, в данном случае – инспектора ДПС, составившего протокол об административном правонарушении. Однако доказательств незаконности действий инспектора ДПС не представлено.

Третье лицо – старший инспектор ДПС СБ ДПС ОР ГИБДД МВД по Республике Мордовия пояснил, что при составлении протокола об административном правонарушении он действовал в соответствии с должностной инструкцией и руководствовался нормативными документами, регламентирующими его деятельность при обнаружении признаков административного правонарушения. Он не мог не составить в отношении протокол об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, поскольку тот совершил выезд на полосу дороги, предназначенной для встречного движения.

Представитель третьего лица – МВД по Республике Мордовия - , действующая на основании доверенности от 09.01.2013 № 40/2, в иске просила отказать, поскольку в действиях старшего инспектора ДПС СБ ДПС ОР ГИБДД МВД по Республике Мордовия нарушений действующего законодательства не усматривается. В связи с этим его действия под правило поведения, установленное ст.1069 Гражданского кодекса РФ, не подпадают. Предусмотренных законом оснований для компенсации морального вреда не имеется.

Суд, выслушав явившихся лиц, исследовав письменные материалы дела и представленные доказательства, находит иск подлежащим оставлению без удовлетворения, руководствуясь следующим.

Из материалов дела следует, что постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г.Саранска от 14.08.2013

был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

Решением Ленинского районного суда г.Саранска от 18.09.2013 по жалобе представителя постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г.Саранска от 14.08.2013 отменено, производство по делу об административном правонарушении в отношении прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

Как следует из вышеназванных судебных постановлений, в судебных заседаниях в качестве защитника участвовала

Суд не находит оснований для возмещения расходов истца на оплату юридических услуг Министерством финансов РФ по следующим основаниям.

Согласно ст. 1069 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа

или органа местного самоуправления, подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Как следует из решения Ленинского районного суда г.Саранска от 18.09.2013, основанием для прекращения производства по делу в отношении [] явилось не указание в протоколе об административном правонарушении пунктов Правил дорожного движения, запрещающих выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

Однако, несмотря на то, что производство по делу в отношении [] было прекращено, суд считает, что у старшего инспектора ДПС [] имелись правовые основания для составления протокола об административном правонарушении в отношении [], поскольку выезд на сторону дороги, предназначенной для встречного движения, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и является достаточным поводом к возбуждению дела об административном правонарушении.

Истцом не представлено как доказательств противоправных действий старшего инспектора ДПС [], так и того, что в результате незаконных действий последнего истцу причинены убытки.

Кроме того, суд считает недоказанным факт оплаты денежной суммы в размере 20 000 рублей в соответствии с представленными договорами от 21.06.2013 на сумму 15 000 рублей и от 30.09.2013 – на сумму 5000 рублей.

Как следует из указанных договоров, они заключались между [] (Заказчик) и ООО «Первая юридическая компания» (Исполнитель) в лице директора [].

В обоих случаях в подтверждение оплаты [] денежных сумм по договору представлены Акты приема-передачи денежных средств, подписанные директором ООО «Первая юридическая компания» []

и

Между тем, согласно п.3.1 Положения Банка России от 12.10.2011 № 373-П "О порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории Российской Федерации" прием наличных денег юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, в том числе от работников, проводится по приходным кассовым ордерам 0310001.

В соответствии со ст.60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Таким образом, поскольку доказательством поступления наличных денег в кассу организации является приходный кассовый ордер, суд не принимает представленные акты приема-передачи денежных средств в подтверждение уплаты [] указанных в них денежных сумм.

Исковые требования о компенсации морального вреда подлежат оставлению без удовлетворения в силу следующего.

Основания компенсации морального вреда предусмотрены ст.151, 1099, 1100 Гражданского кодекса РФ.

Согласно ст.151 Гражданского кодекса РФ моральный вред (физические или нравственные страдания) подлежит возмещению в случае, если он причинен гражданину в результате действий, нарушающих его личные неимущественные права либо посягающих на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, когда это предусмотрено законом.

Статьями 1069, 1070 Гражданского кодекса РФ предусмотрена ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами.

Однако диспозиции данных статей не содержат основания компенсации морального вреда за составление протокола об административном правонарушении.

Не содержит такого основания и статья 1100 Гражданского кодекса РФ, которая предусматривает основания для компенсации морального вреда при отсутствии вины причинителя вреда.

Таким образом, поскольку вина в действиях сотрудника по составлению протокола об административном правонарушении в отношении не установлена, данные действия не признаны незаконными, основания для удовлетворения исковых требований о компенсации морального вреда отсутствуют.

В связи с отказом в удовлетворении исковых требований в соответствии со ст.98 ГПК РФ не подлежит отнесению на ответчика уплаченная истцом при подаче иска государственная пошлина.

Руководствуясь ст.193-199 ГПК РФ,

решил:

Иск к Министерству финансов Российской Федерации о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если они присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если данные лица не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинский районный суд г.Саранска через мирового судью в течение месяца.

Мировой судья

(подпись)

Т.Н.Хващевская

Мотивированное решение составлено 16 декабря 2013 года.

Мировой судья

Кочнев Сергей

(подпись)

Т.Н.Хващевская