

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Дело № 3-1/2014

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г.Саранск

26 февраля 2014 года

Верховный Суд Республики Мордовия в составе:  
судьи Верховного Суда Республики Мордовия Тамарова Ю.П.,  
при секретаре судебного заседания Напалковой О.И.,  
с участием:

заявителей [REDACTED];

представителя заинтересованного лица Министерства финансов Российской Федерации в лице управления Федерального казначейства по Республике Мордовия [REDACTED];

представителя заинтересованного лица Следственного комитета Российской Федерации и Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу [REDACTED] ча;

представителя заинтересованного лица Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Мордовия [REDACTED] Алексея Олеговича;

представителя заинтересованного лица прокуратуры Республики Мордовия [REDACTED];

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению [REDACTED] а о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок,

установил:

[REDACTED] обратились в Верховный Суд Республики Мордовия с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок в размере 1 500 000 руб. каждому.

В обоснование заявленных требований заявители указали, что 29 августа 2005 года на площадке 2-го яруса керамзитного цеха ОАО «Мордовсельстрой», расположенного по адресу: Республики Мордовия, Александровское шоссе, 26, был обнаружен труп их сына [REDACTED] а.

Они признаны потерпевшими по уголовным делам № 5324 и № 23613 по факту смерти их сына, общая продолжительность досудебного производства по этим уголовным делам составила более восьми лет.

По мнению заявителей, длительность уголовного судопроизводства превысила разумные сроки по вине прокуратуры Республики Мордовия и следственных

постановлением следователя прокуратуры Пролетарского района города Саранска [REDACTED], от 31 октября 2006 года [REDACTED]

признана потерпевшей по уголовному делу № 5324;

постановлениями следователя прокуратуры Пролетарского района города Саранска [REDACTED] от 15 ноября 2006 года [REDACTED]

[REDACTED] признаны гражданскими истцами по уголовному делу № 5324;

постановлением следователя Пролетарского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Мордовия [REDACTED] от 7 апреля 2009 года уголовное преследование в отношении подозреваемого [REDACTED] прекращено по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 1 статьи 2 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, за отсутствием деяний состава преступления;

постановлением следователя Пролетарского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Мордовия [REDACTED] от 24 марта 2009 года уголовное дело в отношении обвиняемой [REDACTED] прекращено по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 1 статьи 24 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, за отсутствием в деянии состава преступления, предусмотренного частью второй статьи 143 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – постановление о прекращении уголовного дела № 5324 от 24 марта 2009 года). Вступившими в законную силу постановлениями суда Пролетарского районного суда города Саранска от 4 мая 2009 года и от 16 июля 2009 года постановление уголовного дела № 5324 от 24 марта 2009 года оставлено без изменения, жалоба исполняющего обязанности прокурора пролетарского района города Саранска [REDACTED] и [REDACTED] соответственно были оставлены без удовлетворения;

постановлением следователя Пролетарского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Мордовия [REDACTED] от 24 марта 2009 года в отдельное производство были выделены ряд материалов из уголовного дела № 5324 (данные материалы были приобщены к уголовному делу № 23613);

постановлением руководителя Пролетарского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Мордовия [REDACTED] от 13 июня 2012 года было отменено постановление о прекращении уголовного дела № 5324 от 24 марта 2009 года;

постановлением исполняющего обязанности руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Мордовия [REDACTED] от 18 сентября 2012 года было отменено данное постановление руководителя Пролетарского межрайонного следственного отдела от 13 июня 2012 года.

По уголовному делу № 23613 были, в частности, совершены следующие действия:

постановлением следователя Пролетарского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Мордовия [REDACTED] от 3 апреля 2009 года было возбуждено уголовное дело № 23613 в отношении [REDACTED].

признакам преступления, предусмотренного частью второй статьи 109 Уголовного кодекса Российской Федерации;

постановлением следователя Пролетарского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Мордовия [REDACTED] В. от 22 июня 2009 года [REDACTED] признана потерпевшей по уголовному делу № 23613;

постановлениями следователя Пролетарского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Мордовия [REDACTED] В. от 26 июня 2009 года [REDACTED] и [REDACTED] признаны гражданскими истцами по уголовному делу № 23613;

постановлением следователя Пролетарского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Мордовия [REDACTED] В. от 7 июля 2009 года [REDACTED] признан потерпевшим по уголовному делу № 23613;

постановлением старшего следователя Пролетарского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Мордовия [REDACTED] В. от 10 мая 2011 года уголовное дело № 23613 в отношении подозреваемого [REDACTED] прекращено по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 1 статьи 24 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, за отсутствием в деянии составов преступлений, предусмотренных частью второй статьи 109 и частью второй статьи 143 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – постановление о прекращении уголовного дела № 5324 от 10 мая 2011 года);

постановлением руководителя 2-го зонального отдела управления процессуального контроля за следственными органами Следственного комитета Российской Федерации [REDACTED] от 19 мая 2012 года было отменено постановление о прекращении уголовного дела № 23613 от 10 мая 2011 года. Вступившим в законную силу постановлением судьи Пролетарского районного суда города Саранска от 12 октября 2012 года указанное постановление руководителя 2-го зонального отдела от 19 мая 2012 года признано незаконным и необоснованным;

постановлением первого заместителя руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Мордовия [REDACTED] от 1 февраля 2013 года было отменено постановление о прекращении уголовного дела № 23613 от 10 мая 2011 года. Вступившим в законную силу постановлением судьи Пролетарского районного суда города Саранска от 3 апреля 2013 года указанное постановление первого заместителя руководителя от 1 февраля 2013 года признано незаконным и необоснованным;

постановлением заместителя руководителя Главного управления процессуального контроля – руководителя процессуального контроля за следственными органами Следственного комитета Российской Федерации [REDACTED] от 18 июля 2013 года было отменено постановление о прекращении уголовного дела № 23613 от 10 мая 2011 года. Вступившим в законную силу постановлением судьи Пролетарского районного суда города Саранска от 3 сентября 2013 года указанное постановление заместителя руководителя Главного управления

от 18 июля 2012 года признано незаконным и необоснованным.

14 января 2014 года Л. [REDACTED] И. подали в суд заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок, что подтверждается штампов входящей корреспонденции.

Статьей 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок.

Уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, но уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок.

При определении разумного срока уголовного судопроизводства, который включает в себя период с момента начала осуществления уголовного преследования до момента прекращения уголовного преследования или вынесения обвинительного приговора, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность уголовного дела, поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность и эффективность действий суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, органа дознания, дознавателя, производимых в целях своевременного осуществления уголовного преследования или рассмотрения уголовного дела, и общая продолжительность уголовного судопроизводства (часть первая – третья).

В соответствии с частью четвертой статьи 244.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано заинтересованным лицом в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу приговора суда, вынесенного по данному делу, либо другого принятого дознавателем, следователем, прокурором, руководителем следственного органа, судом решения, определения, постановления, которыми прекращено уголовное судопроизводство. При условии, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, установлено, заявление о присуждении компенсации может быть подано также до окончания производства по уголовному делу в случае, если продолжительность производства по уголовному делу превысила четыре года и заинтересованное лицо ранее обращалось с заявлением об ускорении рассмотрения уголовного дела в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, Л. [REDACTED] И. подали в суд вышеуказанное заявление по истечении шестимесячного срока со дня вступления в законную силу постановления о прекращении уголовного дела № 5324 от 24 марта 2009 года и постановления о прекращении уголовного дела № 23613 от 10 мая 2011 года.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе

сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники,\* а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в разумный срок могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

На основании частей 6 и 7 статьи 3 данного Федерального закона заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано в суд в шестимесячный срок со дня вступления в законную силу приговора или постановления суда, принятых по делу, либо другого судебного решения, которым прекращено уголовное судопроизводство.

В случае установления подозреваемого или обвиняемого заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано до прекращения уголовного преследования или до вступления в законную силу обвинительного приговора суда, если продолжительность производства по уголовному делу превысила четыре года и заявитель ранее обращался с заявлением об ускорении его рассмотрения в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

В подпункте «в» пункта 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» разъяснено, что в силу части 1 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» во взаимосвязи с положениями его статьи 3 действие данного Федерального закона распространяется на случаи нарушения разумных сроков в ходе досудебного производства по уголовным делам, по которым установлены подозреваемый или обвиняемый.

При таких обстоятельствах, действие Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» не распространяется на случаи нарушения разумных сроков в ходе досудебного производства по уголовным делам № 5324 и № 23613, так как по данным уголовным делам не установлены ни подозреваемые, ни обвиняемые, то есть, по сути, по этим делам не был установлен факт совершения преступления в связи со смертью Луконина Владимира Анатольевича.

Таким образом, Л. [REDACTED] и П. [REDACTED] не имеют права на компенсацию за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок, поскольку они

едмета соответствующее заявление по истечении установленного срока и не  
заемные, возможные нарушения разумных сроков в ходе досудебного производства по  
анские уголовным делам № 5324 и № 23613 не распространяется действие Федерального  
ренных закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на  
нии их судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта  
дебного разумный срок».

Более того, непосредственно в производстве следственных органов уголовно  
жетной дело № 5324 находилось с 15 октября 2006 года по 15 февраля 2007 года, с 2  
в суд, апреля 2007 года по 22 марта 2007 года, с 26 марта 2007 года по 2 мая 2007 года,  
ение в августа 2007 года по 10 сентября 2007 года, с 14 сентября 2007 года по 16 феврал  
льным 2008 года, с 7 марта 2008 года по 17 июля 2008 года, с 19 сентября 2008 года по 1  
ение о октября 2008 года, с 23 марта 2009 года по 24 марта 2009 года, с 13 июня 2012 год  
ство в по 18 сентября 2012 года, то есть в течение 1 года 8 месяцев 25 дней.

Непосредственно в производстве следственных органов уголовное дел  
ения в № 23613 находилось с 3 апреля 2009 года по 31 декабря 2009 года, с 4 марта 201  
другого года по 26 мая 2010 года, с 6 октября 2010 года по 1 апреля 2011 года, с 25 апрел  
ние о 2011 года по 10 мая 2011 года, с 19 мая 2012 года по 12 октября 2012 года, с  
ство в февраля 2013 года по 3 апреля 2013 года, с 18 июля 2013 года по 3 сентября 201  
ия или года, то есть в течение 2 лет 3 месяцев 4 дней.

если Суд не может согласиться с доводом заявителей о том, что обща  
года и продолжительность судопроизводства по уголовным делам № 5324 и № 23613  
рядке, составила более 8 лет, поскольку, по смыслу части четвёртой статьи 244  
йской Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части 7 статьи  
Суда Федерального закона от 30 апреля 2010 года № 68-ФЗ «О компенсации  
ии от нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполни  
рении судебного акта в разумный срок», срок судопроизводства исчисляется с момент  
тво в установления лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или  
срок» обвиняемого. Следовательно, период, когда лицо, подлежащее привлечению  
0 года в качестве подозреваемого или обвиняемого, не было установлено, не подлежи  
мный оценке с точки зрения разумности в рамках процессуального закона, а также  
язи с указа иного Федерального закона.

Суд считает, что вышеуказанные уголовные дела отличались определенно  
за по правовой сложностью, уголовное дело № 5324 состоит из 9 томов, по дел  
2010 привлечены: в качестве потерпевших - 2 человека, 21 свидетель, 2 подозреваемых  
мный совершении преступления средней тяжести, 1 обвиняемый, которому был  
ияется предъявлено обвинение в совершении указанного преступления, произведено  
за по экспертизы, допрошено 7 экспертов, а уголовное дело № 23613 состоит из 23 томо  
ам не по делу привлечены: в качестве потерпевших - 2 человека, 15 свидетелей,  
ам не подозреваемый в совершении преступления средней тяжести, произведена  
они комиссия экспертная.

Принимая во внимание правовую и фактическую сложность уголовных де  
поведение участников уголовного судопроизводства, достаточность  
аффективность действий органов следствия, производимых в целях своевременно  
рассмотрения уголовного дела, общую продолжительность уголовно

судопроизводства, сроки досудебного судопроизводства по уголовным делам № 5324 и № 23613 не могут быть признаны неразумными.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 194-199, 244.9 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Республики Мордовия

решил:

в удовлетворении заявления ~~П. [имя] [фамилия] и П. [имя] [фамилия]~~  
~~Н. [имя] [фамилия]~~ о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок отказать.

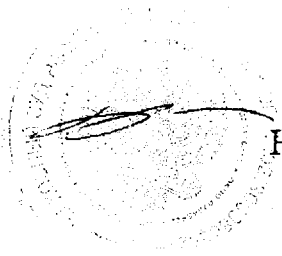
На настоящее решение суда могут быть поданы апелляционные жалоба, представление в апелляционную инстанцию Верховного Суда Республики Мордовия в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Республики Мордовия



Ю.П. Тамаров

Копия верна: Судья Верховного Суда  
Республики Мордовия



Ю.П. Тамаров