

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

21 июня 2013 г.

г.Саранск

Мировой судья судебного участка №2 Ленинского района г.Саранска Республики Мордовия Хвощевская Т.Н., при секретаре Табаевой Е.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Николаева Алексея Александровича к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании убытков и компенсации морального вреда,

установил:

Николаев А.А. обратился в суд с иском к ответчику, указав, что 16.01.2013 в отношении него было возбуждено дело об административном правонарушении по ч.3.1 ст.12.5 КоАП РФ. 04.02.2013 постановление о привлечении его к ответственности было отменено, производство по делу прекращено за отсутствием состава административного правонарушения. По результатам служебной проверки инспектор СБ ДПС ГИБДД ОР МВД по Республике Мордовия Агафонов Н.И., вынесший постановление от 16.01.2013, был привлечен к дисциплинарной ответственности. Для защиты его прав в связи с привлечением к административной ответственности он обращался за оказанием юридической помощи к Николаеву С.А., которому за оказанные юридические услуги оплатил 2000 рублей. Таким образом, в связи с незаконными действиями должностного лица – инспектора СБ ДПС ГИБДД ОР МВД по Республике Мордовия Агафонова Н.И. ему был причинен материальный вред в указанной сумме.

Просит взыскать с ответчика в свою пользу убытки в сумме 2000 рублей, в счет компенсации морального вреда 50 000 рублей и отнести на ответчика понесенные по делу судебные расходы, а именно: на оплату услуг представителя в сумме 10 000 рублей, за нотариальное оформление доверенности в сумме 540 рублей и почтовые расходы в сумме 78 руб. 75 коп.

В судебном заседании истец и его представитель Николаев С.А., действующий на основании доверенности от 28.05.2013, исковые требования поддержали, просили удовлетворить.

Представитель ответчика - Министерства финансов РФ – Березин Е.В., действующий на основании доверенности в порядке передоверия от 22.01.2013, исковые требования не признал по тем основаниям, что понесенные истцом материальные затраты могут быть отнесены к материальному вреду, подлежащему возмещению за счет казны РФ, только в случае установления судом факта незаконных действий должностного лица, в данном случае – инспектора СБ ДПС ГИБДД ОР МВД по Республике Мордовия Агафонова Н.И., вынесшего постановление о привлечении к административной ответственности. Между тем, решение Командира СБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Мордовия Астунина В.И. от 04.02.2013, которым было отменено постановление от 16.01.2013 о привлечении Николаева А.А. к ответст-

венности по ч.3.1 ст.12.5 КоАП РФ, не содержит доказательства, по которым были отвергнуты объяснения инспекторов ДПС Агафонова Н.И. и Вильдяскина А.В., которые пояснили, что при вынесении постановления Николаевым А.А. вину признавал, с нарушением был согласен.

Третье лицо – инспектор ДПС СБ ДПС ОР ГИБДД МВД по Республике Мордовия Агафонов Н.И. пояснил, что при вынесении постановления в отношении Николаева А.А. он действовал в соответствии с законом; когда Николаев А.А. была разъяснена суть правонарушения, он согласился и расписался в постановлении. После отмены постановления в отношении него была проведена служебная проверка, и он был привлечен к дисциплинарной ответственности.

Суд, выслушав явившихся лиц, исследовав письменные материалы дела и представленные доказательства, находит иск подлежащим удовлетворению, руководствуясь следующим.

Из материалов дела следует, что 16.01.2013 инспектором ДПС СБ ДПС ОР ГИБДД МВД по Республике Мордовия Агафоновым Н.И. в отношении Николаева А.А. было вынесено постановление по делу об административном правонарушении по ч.3.1 ст.12.5 КоАП РФ о наложении административного взыскания в виде штрафа в сумме 500 рублей в связи с тем, что 13.01.2013 в 09 час. 15 мин. на 10 км автодороги Саранск-Ульяновск Николаев А.А. управлял автомобилем с тонированными передними боковыми стеклами, светопропускание которых не соответствовало установленным требованиям.

Решением Командира СБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Мордовия Астунина В.И. от 04.02.2013 по жалобе Николаева А.А. вышеуказанное постановление от 16.01.2013 было отменено, производство по делу прекращено за отсутствием в действиях Николаева А.А. состава административного правонарушения.

Согласно квитанции на оплату услуг № 000008 от 21.01.2013 Николаев А.А. оплатил индивидуальному предпринимателю Николаеву С.А. за услуги по Договору об оказании юридических услуг от 21.01.2013 денежную сумму в размере 2000 рублей.

В судебном заседании истец пояснил, что данная денежная сумма была оплачена им за оказание юридических услуг Николаевым С.А., к которому он обратился по поводу обжалования постановления от 16.01.2013.

Суд считает обоснованным довод истца о его праве на возмещение понесенных им расходов на оплату юридических услуг Министерством финансов РФ по следующим основаниям.

Статьей 45 Конституции РФ закреплены государственные гарантии защиты прав и свобод (ч.1) и право каждого защищать свои права всеми не запрещенными законом способами (ч.2).

К способам защиты гражданских прав, предусмотренным статьей 12 Гражданского кодекса РФ, относится, в частности возмещение убытков, под которыми понимаются, в том числе расходы, которые лицо произвело или должно будет произвести для восстановления его нарушенного права (п.2 ст.15 Гражданского кодекса РФ).

Согласно ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Каких-либо ограничений в отношении возмещения имущественных затрат, понесенных в суде лицом, чье право нарушено, законодателем не установлено, поэтому такой способ защиты гражданских прав как взыскание убытков в порядке, предусмотренном ст. 15, 16, 1069 ГК РФ, может быть использован, в том числе и для возмещения в суде расходов на оказание юридических услуг.

Как следует из решения Командира СБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Мордовия Астунина В.И. от 04.02.2013 по жалобе Николаева А.А. на постановление от 16.01.2013, основанием для отмены данного постановления и прекращения производства по делу явились установленные факты нарушения инспектором ДПС СБ ДПС ОР ГИБДД МВД по Республике Мордовия Агафоновым Н.И. процессуальных норм КоАП РФ и использование недопустимых доказательств вины Николаева А.А., добытых в ходе применения специальных технических средств.

В связи с тем, что решение Командира СБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Мордовия Астунина В.И. от 04.02.2013 было вынесено в пределах предоставленных ему полномочий и вариант принятия одного из решений по результатам рассмотрения жалобы в соответствии со ст. 30.7 КоАП РФ относится к исключительной компетенции лица, рассматривающего жалобу на постановление, суд не считает возможным давать оценку действиям данного должностного лица при вынесении решения с указанием действий, которые должны были быть им произведены при оценке доказательств по делу об административном правонарушении.

В судебном заседании установлено, что вышеуказанное решение от 04.02.2013 в судебном порядке не обжаловалось.

В связи с этим суд принимает решение Командира СБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Мордовия Астунина В.И. от 04.02.2013 в подтверждение незаконных действий инспектора ДПС СБ ДПС ОР ГИБДД МВД по Республике Мордовия Агафонова Н.И. при вынесении постановления по делу об административном правонарушении от 16.01.2013 по ч. 3.1 ст. 12.5 КоАП РФ в отношении Николаева А.А.

Управление ГИБДД МВД по Республике Мордовия является структурным подразделением МВД по Республике Мордовия, входит в систему ГИБДД МВД РФ и выполняет функции органа управления Госавтоинспекции по Республике Мордовия.

В соответствии с Типовым положением о территориальном органе МВД РФ по субъекту РФ, утвержденным Указом Президента РФ от 01.03.2011

№ 249, территориальные органы входят в систему органов внутренних дел Российской Федерации и подчиняются МВД России.

МВД России входит в структуру федеральных органов исполнительной власти (Указ Президента РФ от 21.05.2012-№ 636).

Согласно ст.47 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» финансовое обеспечение деятельности полиции ... в соответствии с законодательством Российской Федерации является расходным обязательством Российской Федерации и обеспечивается за счет средств федерального бюджета.

Таким образом, понесенные истцом расходы подлежат возмещению за счет казны РФ.

В связи с вышеизложенным суд удовлетворяет искивые требования и взыскивает с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Николаева А.А. в счет понесенных убытков 2000 рублей.

Исковые требования о компенсации морального вреда подлежат оставлению без удовлетворения в связи со следующим.

Из статьи 151 Гражданского кодекса РФ следует, что моральный вред компенсируется в случаях нарушения или посягательства на личные нематериальные блага (права) граждан, а при нарушении имущественных прав граждан - лишь в случаях, предусмотренных законом.

Личные нематериальные блага истца в результате действий инспектора ДПС СБ ДПС ОР ГИБДД МВД по Республике Мордовия Агафонова Н.И. нарушены не были; компенсация морального вреда при причинении убытков в виде расходов на оплату услуг представителя законом не предусмотрена.

В соответствии со ст.94, 98, 100 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика в пользу истца следующие понесенные им по настоящему делу судебные расходы: 540 рублей за нотариальное оформление доверенности на представителя Николаева С.А., оплаченные по квитанции от 28.05.2013; на оплату услуг представителя в сумме 6000 рублей (сниженные судом до указанного размера с учетом требований разумности понесенных расходов с заявленной ко взысканию суммы в размере 10 000 рублей, оплаченной Николаевым А.А. по квитанции на оплату услуг № 000017 от 06.05.2013); почтовые расходы, понесенные в связи с направлением искового материала в суд, в сумме 78 руб. 75 коп., оплаченные по квитанциям от 07.05.2013; государственную пошлину в сумме 400 рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.193-199 ГПК РФ,

решил:

Иск Николаева Алексея Александровича к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании убытков и компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Николаева Алексея Александровича в счет понесенных убытков 2000 (две тысячи) рублей.

Исковые требования о компенсации морального вреда оставить без удовлетворения.

Взыскать с Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу Николаева Алексея Александровича расходы за нотариальное оформление доверенности на представителя в сумме 540 (пятьсот сорок) рублей, расходы на оплату услуг представителя в сумме 6000 (шесть тысяч) рублей, почтовые расходы в сумме 78 (семьдесят восемь) руб. 75 коп. и государственную пошлину в сумме 400 (четыреста) рублей.

Лица, участвующие в деле, их представители вправе подать заявление о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если они присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если данные лица не присутствовали в судебном заседании.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинский районный суд г.Саранска через мирового судью в течение месяца.

Мировой судья - подпись

Т.Н.Хващевская

Мотивированное решение составлено 28.06.2013.

Мировой судья - подпись

Т.Н.Хващевская

Копия верна

Мировой судья

Т.Н.Хващевская

