

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

пос. Чамзинка

14 января 2016 года

Мировой судья судебного участка № 1 Чамзинского района Республики Мордовия Уварова Р.И.,
при секретаре Слатимовой Е.А.,
с участием представителя истца [REDACTED]
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Министерства финансов Российской Федерации к [REDACTED]
[REDACTED] о взыскании материального ущерба в порядке регресса,

у с т а н о в и л :

Министерство финансов Российской Федерации в лице Федерального казначейства по Республике Мордовия обратилось с иском к [REDACTED] о взыскании материального ущерба в порядке регресса.

В исковом заявлении указано, что решением мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского района гор. Саранска от 29 мая 2014 года с Министерства финансов Российской Федерации за счет средств казны Российской Федерации в пользу [REDACTED] взысканы понесенные им убытки в сумме 7049 рублей 40 копеек, расходы по оплате услуг представителя в сумме 6000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 400 рублей и расходы по оплате нотариальных услуг в сумме 740 рублей.

Решение мирового судьи вступило в законную силу и исполнено Министерством финансов Российской Федерации, что подтверждается заверенной копией платежного поручения № 830851 от 27 января 2015 года.

Указанное возмещение произведено в связи с незаконными действиями должностного лица – начальника ОГИБДД Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел России «Чамзинский» [REDACTED]

На основании изложенного просят взыскать с [REDACTED] в пользу Министерства финансов Российской Федерации в возмещение ущерба 14189 рублей 40 копеек.

Представитель истца [REDACTED], действующая на основании доверенности в судебном заседании исковые требования поддержала по основаниям, указанным в исковом заявлении.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного заседания извещен своевременно.

Выслушав объяснения представителя истца [REDACTED], исследовав письменные материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, решением Верховного Суда Республики Мордовия от 17 сентября 2013 года отменено постановление начальника ОГИБДД ММО МВД России «Чамзинский» [REDACTED] от 27 июня 2013 года 13 РМ № 326135 и решение судьи Чамзинского районного суда Республики Мордовия от 08 августа 2013 года по жалобе на это постановление, вынесенные в отношении [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 12.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского района гор. Саранска Республики Мордовия от 29 мая 2014 года с Министерства финансов Российской Федерации за счёт казны Российской Федерации в пользу [REDACTED] были взысканы понесенные убытки в сумме 7049 рублей 40 копеек, расходы по оплате услуг представителя в сумме 6000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 400 рублей и расходы по оплате нотариальных услуг в сумме 740 рублей.

Апелляционным решением Ленинского районного суда гор. Саранска Республики Мордовия от 26 сентября 2014 года решение мирового судьи от 29 мая 2014 года оставлено без изменения.

Согласно платежному поручению № 830852 от 27 января 2015 года [REDACTED] перечислена денежная сумма в размере 14189 рублей 40 копеек.

Согласно пунктам 11 и 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней" решения, действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, в том числе дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, государственного или муниципального служащего, должны соответствовать не только законодательству Российской Федерации, но и общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, включая Конвенцию и Протоколы к ней в толковании Европейского Суда (часть 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, часть 2 статьи 1 и часть 4 статьи 11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, часть 3 статьи 1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, часть 2 статьи 1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Доказательства по делу являются недопустимыми как в случае их получения в нарушение положений процессуального законодательства Российской Федерации, так и в случае их получения с нарушением Конвенции или Протоколов к ней в толковании Европейского Суда.

При рассмотрении регрессных требований на основании пункта 3.1 статьи 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации суду необходимо

установить наличие вины соответствующих лиц, если только законом не предусматривается возмещение вреда при отсутствии вины (пункт 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Мировым судьей судебного участка № 5 Ленинского района гор. Саранска Республики Мордовия при вынесении решения об удовлетворении требований [REDACTED] было принято во внимание решения судьи Верховного Суда Республики Мордовия от 17 сентября 2013 о незаконности действий начальника ОГИБДД ММО МВД РФ «Чамзинский» [REDACTED]

Согласно пункту 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 настоящего Кодекса.

Согласно статье 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту, акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В соответствии с пунктом 3.1 статьи 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование в случае возмещения ими вреда по основаниям, предусмотренным статьями 1069 и 1070 настоящего Кодекса, а также по решениям Европейского Суда по правам человека имеют право регресса к лицу, в связи с незаконными действиями (бездействием) которого произведено указанное возмещение.

В силу статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении гражданского дела обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда, не должны доказываться вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Вступившее в законную силу решение мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского района гор. Саранска Республики Мордовия по гражданскому делу по иску [REDACTED] к Министерству финансов Российской Федерации обязательно для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесено решение суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

С учетом установленных по делу обстоятельств, и принимая внимание наличие вступившего в законную силу решения мирового суд судебного участка № 5 Ленинского района г. Саранска Республики Мордовия, имеющего в соответствии со статьей 61 Гражданско процессуального кодекса Российской Федерации преюдициальное значение при рассмотрении настоящего дела, суд, руководствуясь приведенными выше правовыми нормами, приходит к выводу об обязанности ответчика [REDACTED] в порядке статьи 1080 Гражданского Кодекса Российской Федерации возместить Российской Федерации ущерб в сумме 14189 рубл. 40 копеек, причиненный виновными действиями.

В соответствии с пунктом 19 части 1 статьи 333.36 Налогового кодекс Российской Федерации от уплаты государственной пошлины освобождают государственные органы, выступающие по делам в качестве истца (административных истцов) или ответчиков (административных ответчиков)

В соответствии с частью 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов.

Учитывая изложенное с ответчика [REDACTED] подлежит взысканию госпошлина в бюджет Чамзинского муниципального района Республики Мордовия в размере 567 рублей 58 копеек.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 194 - 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

р е ш и л :

Исковые требования Министерства финансов Российской Федерации удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] в пользу Министерства финансов Российской Федерации материальный ущерб в сумме 14189 (Четырнадцать тысяч сто восемьдесят девять) рублей 40 копеек.

Взыскать с [REDACTED] госпошлину в бюджет Чамзинского муниципального района Республики Мордовия в сумме 567 (Пятьсот шестьдесят семь) рублей 58 копеек.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия в окончательной форме в Чамзинский районный суд Республики Мордовия путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья -

Р.И.Уварова

Мотивированное решение изготовлено 18 января 2016 года.

Мировой судья

Р.И. Уварова

